

# GÖDI FÓRUM

A Magyar Igazság és Élet Pártja gödi szervezetének ingyenes kiadványa – 2001. augusztus

## TÖRVÉNYSÉRTŐ VOLT A ZÁRT ÜLÉS

Május 16-án rendkívüli testületi ülést hívott össze Szegedi Sándor polgármester, amelyre a képviselőkön kívül senki nem kapott meghívót. Az ülésre a sajtó képviselőit és az érdeklődőket nem engedték be. A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal állásfoglalása szerint a zárt ülés elrendelése nem felelt meg a törvényi előírásoknak.

*(Bővebben az 5. oldalon)*

## VESZÉLYES HULLADÉK GÖD HATÁRÁBAN?

A hazai írott sajtót és az elektronikus médiát is felkavarta a hír: harmad osztályú veszélyes hulladékot, bontott aszfaltot tárolnak nagy mennyiségben városunk határában. Nem véletlen a felzúdulás, ha azt vesszük figyelembe, hogy Szigetszentmiklóson a közelmúltban éppen e miatt az anyag miatt robbant ki a botrány: az ott élők bizonyítottan vélik, hogy a talajban elásott aszfaltmaradvány okozza gyermekeik asztmás, súlyos ekcémás tüneteit.

A június 8-i lakossági fórum egyik felszólalójának kérdésére, miszerint igaz-e, hogy a Penta Kft. évi több ezer tonna kapacitású bontottaszfalt-feldolgozó üzemét kíván létesíteni Gödön, polgármesterünk tagadó választ adott. Ekkor már az üzem terve az építész tervszüri előtt voltak s napok óta látható volt az alábbi fényképfelvétel a gödiek internetes honlapján...

*(Írásunkat a 3. oldalon olvashatják.)*



## LAKAT ALATT A SZAKÁCS-KERT

Miután a képviselők július 5-én elhessentették a hasznosítási javaslatokat, szinte napokon belül jelképes lakat került a tábor kapujára s a TESZ alkalmazottjai bozótirtásba, takarításba fogtak. A gödiek közül jónéhányan gyanakodva nézik e műveleteket: „Vajon kinek csinosítják a menyasszonyt?”

*(Cikkünk a 2. oldalon)*



**Az újság bármilyen eszközzel történő másolását semmi sem tiltja!  
Kérjük, ha elolvasta, adja tovább!**

**Lapunk már az Interneten is olvasható, a gödiek honlapján: [www.godiek.hu](http://www.godiek.hu)**

Kinek szépítik a menyasszonyt?

# LAKAT ALATT A SZAKÁCS-KERT\*



A még romjaiban is szépséges Szakács-villa

**Botrányos bizottsági ülések sorozatán át vezetett az út a július 5-ei rendkívüli testületi ülésig, amelynek egyetlen témája a táborhasznosító bizottság javaslatának a megvitatása és a volt ifjúsági tábor sorsáról szóló határozat meghozatala volt.**

Előzőleg az összevont bizottsági ülés azzal végződött, hogy több képviselő (Faragó Lajos, Bátorfi József, Kovacsik Tamás, Zahorán Sándor) kivonult az ülésteremből. Volt, aki távozóban még azt is odavetette: – Egyszer lehet bennünket hülyének nézni, másodszorra is, de harmadszorra... ez már kicsit sok!

Vass István, a Horgászegyesület elnöke – mint a három közül az egyik reménybeli hasznosító civil szervezet vezetője – az ülést levezető elnök (*Salamon Tamás*) lemondását követelte elfogultság miatt.

A döntés jelentőségét igazolják azok a viharos, indulatokkal teli események, amelyek az ülést megelőzték s amelyek az ülés folyamán lezajlottak.

– Felháborítóan tartom, hogy a piaci hasznosítás ötlete egyáltalán felvehető – hangoztatta *Faragó Lajos* képviselő, utalva a *Gusztos Gábor* (vál-

lalkozók egyesülete) által betervezett javaslatra. – Egyszer már döntöttünk: nem eladó ez a terület!

A kibontakozó heves vita főként a körül a kérdés körül zajlott, vajon adott esetben megfelelő társasági forma volna-e a táborhasznosító bizottság által javasolt KHT (közhasznú társaság). Ennek legkritikusabb pontja a *Bégányi László* által képviselt Doll Kft. – a legtöbb kétely, ellenérv az ő személyével, illetve cégével szemben hangzott el. Volt, aki nem látta bizonyítottnak, hogy a kft. megfelelő törzstőkével rendelkezik, *Lenkei György* pedig azt az aggályát fejezte ki, hogy a Doll Kft. tagjai idővel kicserélődhetnek, ebben az esetben nem lesz garancia a vállalt feladatok elvégzésére.

*Mikesy György* felhívta képviselőtársai figyelmét arra a tényre, hogy az önkormányzat nem az egyes tagokkal külön, hanem magával a közhasznú társasággal köt szerződést, nincs értelme tehát az egyes tagok szerepét külön vitatni.

*Wagner László*, a Piarista Szakmunkásképző Iskola igazgatója – a hasznosítási ajánlatot tevő „triumvirátus” harmadik tagja a Horgász Egyesület és a Doll Kft. mellett – kijelentette:

– Egyesek megirigyelték tőlünk, hogy lehet ezzel a területtel valamit kezdeni. Éveken át csak pusztult kihasználatlanul, most, hogy mi jelentkeztünk a hasznosítására, tízen állnának érte sorba...

A testület tagjainak többsége végül a szavazás során jelenlegi formájában elvetette a javaslatot. A horgászok „bedobták a törülközőt”: Vass István kijelentette, visszavonják az ajánlatukat, nem érdemes tovább harcolni az ügyért, annyira nagy az ellenállás. A táborhasznosító munkabizottság vezetője, *Küllös Józsefné* néhány nappal a döntés után lépéseket tett a téma újratárgyalására, úgy tűnik, sikerrel: ősszel ismét a testület napirendjére kerül a Szakács-kert.

Időközben az arra járók változásokat észleltek a tábor környékén: a TESZ (Településselátó Szervezet) emberei sürgős bozótirtásba és takarításba fogtak, sőt még egy jelképes lakat is került a kapura. Néhányan attól tartanak: e lakat szimbolikusan a gödiiek elől zárja el a tábort. Hiszen biztos forrásból származó, ám meg nem erősített információk szerint az önkormányzat egyes vezetőinek fejében megfordult a gondolat, hogy az értékes ingatlanra felveendő jelzáloghitelből finanszírozzák a melegvizű strand szintén napirenden lévő fejlesztését...

Bódi Zita

**VÍZ, GÁZ,  
KÖZPONTIFŰTÉS,  
CSATORNA**

**kivitelezése és tervezése.**

Első osztályú referencia –  
kisipari árak!

A Gödi Fórum olvasóinak  
5% engedményt adok.

**Hívjon!**

Kásás Mihály

2132 Göd Ady u. 11/b.

**Telefon: 06 30 97 57 636**

\* A Szakács-kertet gyakran írják – tévesen – Szakács -kertnek; előző számunkban mi is elköveztük ezt a hibát. Az ingatlan egykori tulajdonosáról, Szakács Nándor minisztériumi főtanácsosról kapta a nevét, helyesen tehát Szakács-kert, Szakács-villa.

# VESZÉLYES HULLADÉK GÖD HATÁRÁBAN

## Bontott aszfaltból épülnek az utak?

**K**özel két hónapja, június elején kapta lencsevégre a város határában felhalmozott több tíz tonnányi bontott aszfaltot Tarjányi Judit. Mint építész, a tervszüri tagjaként találkozott először a Penta Kft. azon tervével, miszerint egy évi 20 ezer tonna kapacitású bontottaszfalt-feldolgozó üzemet létesítenének a jelenlegi telephelyükön. Ám Tarjányi egyben a Városfejlesztő és -Szépítő Egyesület tagja is, így nyomban megkereste az önkormányzat több képviselőjét, vajon tudomással bírnak-e a Penta terveiről és mit szólnak hozzá.

A válasz mindenfelől az volt: veszélyes hulladékot feldolgozó üzem csak a testület jóváhagyásával létesülhetne a város határában (mind az építési jogszabályok, mind a helyi Általános Rendezési Terv előírja szabályozási terv készítését), ám ilyen jellegű téma még csak az illetékes bizottságok elé sem került. (A szabályozási terv készítése nem üres formalitás, mivel tartalmaznia kellene 27 szakhatóság engedélyét, valamint a helyi civil szervezetek és a lakosság írásbeli véleményét.)

A június 8-i, a Samsung-beruházással kapcsolatos lakossági fórumon egy felszólaló a polgármesternek is feltette a kérdést, ám Szegedi Sándor válaszában tagadta, hogy tudomása volna bontottaszfalt-feldolgozó üzem terveiről városunkban.

A válasz annál meglepőbb, mert ekkor már a kft. telephelyén ott volt a felhalmozott aszfaltmaradvány, amint azt a fényképek is igazolják. (A felvételek digitális kamerával készültek, ami rögzíti a pontos dátumot.)

A bontott aszfalt harmadosztályú veszélyes hulladéknak minősül, feldolgozásához, szállításához, tárolásához csak az kaphat engedélyt, aki birtokában van a megfelelő engedélyeknek. A Penta Kft. – amint ez a regionális híradó műsorában elhangzott – nem tartozik ezen cégek közé.

Miért veszélyes a bontott aszfalt? Nem szabályos tárolás következtében a belőle kiszivárgó káros anyagok (többek között pl. kátrány) a talajba, onnan pedig az ivóvízbe kerülnek. Mivel a Penta Gödnek azon részén helyezkedik el, amely vízgyűjtő terület és az egész környék fokozottan védendő vízbázis, így a veszélyes hulladék akár a főváros ivóvízkészletét is



Új út a Mária utcában. Vajon ez is Bontott aszfaltból épült?

megmérgezheti. A közelmúltban Szigetszentmiklóson robbant ki botrány éppen emiatt az anyag miatt – az ott élők a talajba ásott aszfaltmaradványt okolják gyermekeik súlyos asztmás és ekcémás tüneteikért.

A kft. képviselője a Duna Televízióknak adott nyilatkozatában arra hivatkozott, hogy ők nem titokban elásni, hanem jelentős beruházást követően feldolgozni kívánják az aszfaltot – utakat építenek belőle. Azt is hangsúlyozta, hogy ez az anyag csak nálunk számít veszélyes hulladéknak, Nyugat-Európában nem az.

Tarjányi Judit szerint ez a válasz egyáltalán nem megnyugtató, hiszen ha adott egy környezetvédelmi rendelet, amely a bontott aszfaltot veszélyes hulladéknak minősíti, akkor e rendeletet mindenki köteles betartani. A Pentának is gondoskodnia kellett volna a szakszerű tárolásról, hiszen nem véletlenül születtek meg az erre vonatkozó előírások.

A közelmúltban egyébként önkormányzati vezetők részéről elhangzottak olyan ígéretetek, hogy hamarosan megszűnhetnek a poros-kátyus utak városunkban, sikerült megoldást találni az útépítésre. Többen attól tartanak, ezen a nyilatkozó a bontott aszfaltból épített majdani utakat értik – ami több szempontból aggályos.

Ha így van, akkor a város vezetésének régóta tudomással kellett bírnia a leendő üzem terveiről – mi magyarázza, hogy mégsem tárgyalták a tervet az önkormányzat illetékes bizottságai?

Továbbá: ha a Pentának sikerül is megteremtene a megfelelő körülményeket az aszfalt tárolásához, szállításához és feldolgozásához – vajon van-e arra garancia, hogy az épülő utak is megfelelnek majd az egészségügyi követelményeknek? Nem légből kapott a kérdés: Göd több utcájában létesült a közelmúltban bontott aszfaltból út – ami látványos a korábbi gödrök, sártenger helyén, de nem mindenki tudja, hogy az ilyen út építéséhez külön feltételek kelljenek (pl. megfelelő záróréteggel ellátott ún. tükör, azaz alap), hogy a rákeltő anyagok ne szivároghassanak a talajba, továbbá, hogy az út még évek múltán is járható maradjon.

## GÖDI ÜLÉSHUZAT-KÉSZÍTŐ



Malinik Istvánné

2131 Göd,

Gárdonyi út 16.

27/330-965

*Minden típushoz hozott anyagból is!*

Még mindig tabu téma

# TRIANONTÓL A STÁTUSZÖRVÉNYIG

1920. május 17-én a magyar béke delegáció elnöke, gróf Apponyi Albert visszaadta megbízatását a kormánynak azzal, hogy a május 6-án Versailles-ban átadott békeszerződés januárban megfogalmazott diktátumszövegével szemben a végleges változatban lényeges módosítások nincsenek. Pedig a franciául, angolul és olaszul elmondott, Magyarország érdekeit védő beszédében részletesen taglalta azt a földrajzi és történelmi egységet, melynek megbontása komoly veszélyeket rejt magában.

Figyelembe sem vették a magyar delegáció által átadott hiteles térképeket és dokumentációkat. Apponyi gróf 1920. januárjában így nyilatkozott: „Mélyen átérzem óriási felelősségem súlyát, midőn a bemutatott feltételekkel szemben Magyarország első szavát kell kimondanom. Mégsem habozom teljes őszinteséggel kijelenteni Önöknek, hogy azok a békefeltételek, amelyeket nekünk felajánlani szívesek voltak, ha csak lényeges módosítások nem eszközöltetnek rajtuk, házámra nézve elfogadhatatlanok.”

A magyar kormány és gróf Apponyi Albert is úgy vélte, hogy az 1920. június 4-i szerződés csak a későbbi revízió reményének alapján íródhat alá.

Ez az erőszak békéje volt, hiszen míg az 1918. november 3-i fegyverszünet aláírásakor Magyarország területén egyetlen idegen katona sem volt, addig 1920 júniusáig az ország kétharmadán idegen megszálló csapatok garázdálkodtak. Így hazánknak semmi esélye sem maradt a béke-megállapodásban elképzelt céljainak a megvalósítására.

Wass Albert:

## Ki a magyar?

Ki a magyar hát, cimborá?  
Té, vagy én? Vagy a harmadik?  
Nosza döntsük el szaporán,  
míg el nem süllyed a ladik!  
Ragadjunk hát lapátot, csákányt,  
evezőt! Eburya fakó!  
Igy csináljuk már ezer éve,  
ez hát nekünk való!

Aztán, ha majd holt tetemünket  
kiveti a víz a partra:  
magyar leszél Te is, én is,  
a harmadik is, mind, mind, kit halva,  
bevert fejjel, némán, gyászban  
fektethetünk a ravatalra.

Az első revíziós tárgyalásokra 1938-ban került sor Csehszlovákia és Magyarország között, azonban megállapodás nem történt. A két fél a tengelyhatalmakat kérte fel a vitás kérdések eldöntésére. Anglia és Franciaország érdektelensége miatt Németország és Olaszország döntött, így 12 400 négyzetkilométernyi terület – 1,1 millió, többségében magyar lakossal – került vissza Magyarországhoz: Kassa, Ungvár, Munkács városa is a határon belülré került. Majd 1939. márciusában négy napos, bámulatot keltő hadi ténnyel a magyar honvédség visszafoglalta Kárpátalja egész területét az Uzsoki-hágótól a Tatár-hágóig.

A II. Bécsi döntés értelmében 1940. augusztus 30-án visszakaptuk Észak-Erdélyt és a Székelyföldet 43 100 négyzetkilométernyi területtel, valamint 2 570 000, többségében magyar lakossal. 1941 áprilisában visszafoglaltuk Délvidéket 11 470 négyzetkilométernyi területtel, 1 030 000, többségében magyar lakossal.

A második világháború után az 1945. január 20-án Moszkvában megkötött fegyverszüneti egyezmény a trianoni határok visszaállításáról és a Szovjetunió, Jugoszláviának és Csehszlovákiának fizetendő 300 millió dollár értékű jóvátételről rendelkezett, amit az 1947. február 10-én aláírt békeszerződés minimális változtatással megerősített.

Az alig több mint 200 ezres kárpátaljai magyarság férfi lakosait, 18-tól 50 éves korig, még 1944. novemberében elhurcolták „három napos málenkij robotra” – a három nap mintegy 3 évig, 1947-ig tartott, és 40 ezer magyar férfit érintett. Több mint 60 százalékuk soha nem tért haza szülőföldjére, csontjaik jeltelen sírokban nyugszanak Szolovjótól a távoli Szibériáig. Ez tulajdonképpen a kárpátaljai magyarság ivartalanítása volt, genocídium a javából!

A Sztálin–Benes paktum következményeként 1945. június 29-én Kárpátalját Szovjet-Ukrajnához csatolták. Felvidékről a magyarság egy részét úgynevezett lakosságcsere ürügyén kitelepítették Magyarországra, földjeiket, vagyonukat maguk mögött hagyták szülőföldjükön.

Délvidéken lemészárolták a magyarság egy részét, Romániában is mindennaposak voltak az atrocitások. A határon túli magyar áldozatok száma meghaladja a 200 ezret „békeidőben”. És e „békében” elkövetett mészárlásokat felgyöngyöltő történelmi dokumentumok még mind a mai napig tabu témának számítanak!

Az ezekre az eseményekre való megemlékezések is megérdemelnének annyi teret – főként a magyar médiában –, mint a Holokauszt áldozataira való visszaemlékezések.

A kommunista diktatúrák sem voltak kegyesek a határon túli magyarokhoz. Fokozatosan megvonták jogait, leszűkítették életterületüket, bezárták iskoláikat, nem ápolhatták szabadon hagyományait, kultúrájukat. Két generációt kényszerítettek csendes asszimilációra vagy szülőföldjük elhagyására.

Úgy tűnt, a '90-es évek rendszerváltozásai feloldják a határon túl rekedt magyarok feszültségeit, orvoslást találnak sebeikre. Nem így történt. Az Antall-kormány az ismert belpolitikai okok és gazdasági nehézségek miatt nem tudott kellő támogatást adni a szomszédos országokban élő honfitársainknak. A Horn-kormány meg sem próbálta, csak látszatintézkedéseket hozott és rossz alapszerződéseket kötött.

Az Orbán-kormány a mára már kizsigerelt státusztorvénnyel sem tud komoly javulást elérni, hiszen ez csak az anyaország és a határon túli magyarság kapcsolatát igyekszik rendezni, holott a rendszerváltozást követő időszakban a délvidéki, erdélyi, kárpátaljai, felvidéki magyarság egy része az önmegvalósítás érdekében elhagyta szülőföldjét.

Mivel Magyarországon idegenként kezelték-kezelik őket, ugyanolyan elbírálást kaptak-kapnak, mint egy afgán, kínai vagy más nemzetiségű bevándorló, nehezen jutottak munkavállalási vagy letelepedési engedélyhez, ezért Nyugat-Európába vagy a tengerentúlra távoztak. Ezen időszak alatt közel 300 ezer határon túli magyar, zömében fiatal értelmiség hagyta el szülőföldjét.

Mi lehet a megoldás? Horvátország, Németország, Lengyelország vagy akár Izrael példája is azt mutatja: a kettős állampolgárság. Érthetetlen és elfogadhatatlan, hogy már a kérdés pusztá felvetése miatt is politikai nyomást gyakorol hazánkra az Európai Unió és az ENSZ.

Segítenünk kell, hogy a honfitársainkat ért atrocitások, megkülönböztetések, valamint jogaik csorbítása, nemzeti és kulturális törekvéseik gátlása nemzetközi nyilvánosságot kapjon. Támogatnunk kell a többségben élő magyarság területi autonómiáját, illetve a szórványban élő magyarság személyi elvű autonómiáját. Ez adhat erőt identitásuk megőrzéséhez, nemzeti kultúránk ápolásához, fenntartásához, ez biztosít lehetőséget a magyarsággal szembeni asszimilációs törekvések megállításához.

A magyar népnek szembe kell néznie nemzeti sorskérdéseivel, gondoznunk, ápolnunk és segítenünk kell az utódállamokban élő magyarságot.

Élnünk kell a nemzetközi jogok adta keretekkel, amelyek lehetőséget biztosítanak két ország vitás területi kérdéseinek békés rendezésére.

Mankovits Tamás

## TÖRVÉNYSÉRTŐ VOLT A ZÁRT ÜLÉS

2001. május 28-án levélben fordultam a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalhoz, amelyben egyebek mellett a következőt írtam:

„Kérem a Tisztelt Közigazgatási Hivatalt annak kivizsgálására, jogszerűen tartott-e a Polgármester Úr május 16-án zárt ülést a Samsung beruházásával kapcsolatban. Az önkormányzati törvényben szereplő feltételeknek az ülés témája nem felelt meg: sem személyi ügyekről, sem az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről szó nem esett, mégsem engedték be sem a sajtó képviselőit, sem az érdeklődőket.

Kérem a Tisztelt Közigazgatási Hivatalt, hogy amennyiben ez az ülés jogszerűtlenül volt zárt, kérje fel Göd város önkormányzatát az ülésen készült jegyzőkönyv nyilvánosságra hozására.”

\*

Levelemre az alábbi válasz érkezett Petrik János hivatalvezetőtől július 10-i keltezéssel:

„A képviselő-testület a 2001. május 16-án megtartott rendkívüli ülésén az üzleti titok védelmére hivatkozással döntött a zárt tanácskozás elrendeléséről. Az ülés folyamán a képviselő-testület viszont határozatot, döntést nem fogadott el.

A testületnek a zárt ülés elrendeléséről szóló döntése nem felelt meg az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontjában megfogalmazott törvényi előírásoknak. A képviselő-testület fenti ülésére vonatkozóan ezért törvényességi észrevételt teszek.”

Bódi Zita

## KLUB ALAKULT GÖD JÖVŐJÉÉRT

Újabb civil szerveződés alakult városunkban. Fialat szakemberek hozták létre, köztük informatikusok, közlekedési szakember, közzgazdász, szociológus, erdőmérnök, építészmérnök.

Tervük szerint a közeljövőben szociológus és területfejlesztés szakos egyetemi hallgatók bevonásával széles körű felmérést végeznek (ún. SWOT-analízis) arról, hogyan érzik magukat a gödiek városukban, s milyenek szeretnék látni lakóhelyüket a jövőben.

A felmérés és számos más szakmai anyag jelenti majd az alapját annak az alternatív programnak, amelyet a klub tagjai dolgoznak ki a város fejlesztésére. Az elkészült programot az önkormányzat és a lakosság rendelkezésére bocsátják.

A Klub tagja illetve pártoló tagja lehet minden természetes személy, aki elfogadja és támogatja a Klub célját, programját és egyetért azzal az arculattal, illetve fellépési stratégiával, melyet a Klub képvisel.

Levélcím: 2132. Göd, Pf. 47.;

Tel. (üzenetrögzítő): (27) 331-558; Fax: (27) 331-634;

E-mail: gjk@gjk.hu; Http:www.gjk.hu

## SZT. KRISTÓF JÁRMŰALKATRÉSZBOLT

**Autó-, kismotor-, kerékpár-alkatrészek  
Kerékpárjavítás, kulcsmásolás**

Nyitva tartás:

Hétfőtől péntekig: 8.00–17.00

Szombaton: 8.00–12.00

Göd, Kincsem park

Telefon: 06 27 332-374

Csurka: Megosztottak a zsidó szervezetek

## A FRADI ELADÁSA NEMZETELLENES TRANZAKCIÓ

Ügyészségi feljelentések sorozatát vonta maga után a Magyar Igazság és Élet Pártjának július 25-i nyilatkozata, amelyet dr. Bognár László, a MIÉP alelnöke, parlamenti képviselő ismertetett a sajtóval, s amelynek lényege az alábbi:



*„A Fradi megvásárlása a Fotex által csak mellékesen sportügy. Sokkal inkább beleturkálás egy, az egész huszadik századon áthúzódó társadalmi szerkezeti jelenségbe, ami a Fradi mögött örökké, minden csapás, kifosztás, félreállítás után is újratemelőddött. A Fradi, különösen a focicsapat nemzeti jelkép volt. A Fradi nemcsak a főváros egyik kerületének csapata volt, lett az idők során, hanem a kisemberek a hazafiúi érzéseiket, szociális nyomorúságaikat egy nemzeti csakazértisben, a csapat mögött felsorakozva élték meg.*

*Az MTK privatizálta a Fradit. Az FTC-t megszerezte az a mohó, gátlástalan üzletsoport, amelynek semmi köze sincs a Ferencvároshoz és a magyarsághoz. A kormány, a sportvezetés felelőssége súlyos. Egy magát nemzetinek mondó kormány nem engedhetne volna meg a Ferencváros megsemmisítését. A MIÉP elítéli ezt a sötét, nemzetellenes tranzakciót és felhívja híveit, hogy egy zöld-fehér szalag feketével átkötésével fejezze ki gyászát a magyar Fradi tönkretétele miatt és tiltakozzon.”*

Zsidó szervezetek a bejelentést követően „közösség elleni izgatás” vádjával feljelentést tettek az ügyészségen, mivel véleményük szerint „ezzel a magatartással az elkövetők átlépték a véleménynyilvánítás szabadságának határát”.

Csurka István, a párt elnöke úgy nyilatkozott, hogy a magyarországi zsidó szervezetek megosztottságát jelzi az a tény, hogy a több mint hatvan, hazánkban bejegyzett zsidó szervezet közül mindössze hat írta alá a tiltakozást.

Dr. Bognár László Ménrót nevű, ír farkas kuttyáját egyébként a sajtótájékoztató másnapján, a képviselő gödi otthonában, megmérgezték.

## FOTÓPÁLYÁZAT!

A Göd Jövője Klub és a Gödi Városszépítő Egyesület közös fotópályázatot hirdet

**„Göd szépségei és árnyoldalai” címmel.**

- A képek témája:
- Göd szépségei
  - Göd árnyoldalai
  - Házunk tája

Pályázati feltételek:

- A részvétel díjmentes.
- Beküldhető mennyiség max. 10 db pályázónként.
- Képek mérete: Megkötés nélkül, lehetőleg 10×15 – A4-es méretig.
- A legjobb pályamunkákat tárgyjutalommal díjazzuk.
- Beküldési határidő szeptember 15.

A pályázat jeligés, a képek hátoldalán legyen feltüntetve a választott jelige. Mellékelve lezárt borítékban kell a szerző nevét, címét, telefonszámát leadni, a borítékon a jeligével.

A képeket az alábbi címre kell küldeni:

Göd Jövője Klub  
2132. Göd Pf.: 47.

A képeket zsűri bírálja el, az ünnepélyes eredményhirdetés a GJK 2001. szeptember 20-án a Huzella Tivadar Altalános Iskolában tartandó bemutató estjén lesz. A rendezvényen, és terveink szerint további helyszíneken is kiállítjuk a pályamunkákat. A pályázati anyagot beküldő alkotók hozzájárulnak, hogy munkáik kiállításokon részt vegyenek, illetve a szervezők a képeket további – nem üzleti – célra felhasználják (internetes közzététel, CD). A pályázaton részt vevők a szerzői jogokról lemondanak.

A pályázatról bővebb információt a (27) 331-558-as telefonon kaphatnak az érdeklődők.

## TELJES KÖRŰ ÉPÜLETGÉPÉSZET

*Kántor László*

épületgépészeti mérnök,  
vállalkozó

**víz- és gázvezetékek,  
csatorna, központi fűtés,  
szellőzők és klímaberendezések, uszodagépészet**

**Tervezés, engedélyezés,**

**kivitelezés,**

**hatósági műszaki átadás**

Göd, Bajcsy-Zs. u. 9.

**Telefon/fax: 27/332-042**

**Mobil: 06 30 9335519**

## Tisztelt Szerkesztőség!

Nagy örömmel olvastam kiadványukat, mely színvonalas írásaival bebizonyította az ősi igazságot, miszerint az éremnek (legalább) két oldala van!

Legyen további munkájukon áldás!

*Olvasói üdvözléssel: ifj. B. L., Göd*

## Kedves Olvasónk!

Őszintén köszönjük sorait, s egyben köszönjük mindazon olvasóinknak, akik levélben, telefonon vagy személyesen fejezik ki rokonszenvüket, adnak tanácsot, ötletet, javasolnak témát, vagy éppen a segítségünket kérik.

Biztatásukra, közreműködésükre a jövőben is igen nagy szükségünk van. Munkánk során a Szent István-ieszmét tartjuk szem előtt: Csak tiszta kéz lehet erős!

Ennek szellemében igyekszünk egyre inkább megfelelni az Önök legfőbb elvárásának: hogy hiteles tájékoztatást adjunk mindarról, ami városunkban történik.

*A Gödi Fórum alkotógárdája*

# HÍD-MARKET

## Élelmiszer – Vegyiáru

Nyitva: mindennap  
reggel 6-tól este 8-ig

2132 Göd Szt. Imre u. 1. sz.

Telefon: 27 334-916

## AKCIÓK, MÉRSÉKELT ÁRAK!

# FÓRUM

E rovatunkban olvasóink hozzászólásait közöljük, melyeket a Gödi Fórum Szerkesztősége, Göd (Felsőgöd) Pf. 99. levélcímre vagy a forum@mail.digitel2002.hu e-mail címre juttathatnak el. Csak a névvel, címmel ellátott írásokat adjuk közre, szerkesztett formában. Az írások nem feltétlenül egyeznek a szerkesztőség véleményével. Tartalmukért minden felelősséget a szerző vállal.

*Kinek az érdeke a gödi Samsung-beruházás? A város ebből a közeli-távoli jövőben semmi komoly hasznot nem remélhet.*

*A válasz nem egyszerű. A polgármester és az őt követő képviselők a munkanélküliséget és a város gyenge pénzügyi helyzetét remélik megoldani a multinacionális cég jelenlététől. De miben reménykednek akkor, ha nem adóztatják meg az évente vélhetően több milliárd forint forgalmat bonyolító céget? S – tesz fel a kérdést többen is – milyen munkanélküliséget kívánnak enyhíteni, amikor a városban lényegében nincs jelentős számú munkanélküli?*

*A közel és távol élő munkanélküliek jönnek majd Gödre dolgozni, oda, ahol a 3600 főt foglalkoztató cég gyártelepét felhúzza. A következmény kiszámítható: műszakváltásoknál több ezer ingázó ember jön-megy majd a felsőgödi állomástól Bócsa felé, illetve a műszakos buszok konvojai haladnak át a város szűk forgalmi keresztmetszetű útjain. A munkalehetőség miatt ide települők pedig gyermekeiket szeretnék majd bölcsődébe, óvodába, iskolába beíratni, azokba az intézményekbe, amelyek már most is túlterheltek.*

*A továbbiakban (nemzetközi és hazai kutatások, adatok támasztják alá) számítani kell a helyi kisvállalkozások számának visszaszorulásával, ami tovább csökkentheti a város egyébként is szűkös helyi adóbevételét. A kisvállalkozók előbb-utóbb számolhatnak azzal, hogy alkalma-*

*zottjaik több bért kérnek, vagy egyszerűen sarkon fordulnak, rosszabb esetekben maga a vállalkozó lesz alkalmazott. Márcsak azért is, mivel a Samsungnak biztosított adókedvezmény (ami tíz évre szól) demoralizálja mindazokat, akik akár pár száz ezer forint forgalom után is meg kell hogy fizessék a helyi sarcot. Nem volna meglepő, ha aki teheti, elvinné más településre a vállalkozását, vagy illegálisba vonulna és a feketegazdaság oltárára rakná azt, ami egyébként a várost illetné.*

*Nem kell jósnak lenni, hogy lássuk: a város a Samsung-beruházásból nemhogy profitál, sokkal inkább elveszíti miatta azt az életteret, ami eddig adott volt számára.*

*Számolt-e vajon azzal a város vezetése, hogy a mindenkori kormányzatnál megigényelhető és megpályázható fejlesztési forrás odaítélésénél hátrányban van az a település, amelyben magas a helyben foglalkoztatottak számaránya, de ehhez viszonyítva alacsony a helyi adó mértéke? Ebben a választási ciklusban eddig a város neveltséges 22 millió forintot tudott elnyerni műszaki fejlesztésre (forrás: Gödi Körkép 2001. április, 5. oldal).*

*Végül is mit ad a Samsung Gödnek? Röviden semmit. Mit ad Göd a Samsungnak? A város jövőjét. Föladja azt, hogy Göd igazi üdülőváros legyen. Az Országos Területfejlesztési Konceptió szerint (az Országgyűlés 35/1998. (III.20.) OGY határozata 80. oldal) városunk kiemelt*

*üdülőkörzetben helyezkedik el, Budapest és a Duna-kanyar között ígéretes idegenforgalmi lehetőségekkel megáldva (mint konferencia-központ, sport- és gyógyturisztikai hely egyedi potenciállal bír).*

*A város polgármestere ezzel szemben iparfejlesztésről beszél. Ipari dzsungelt álmodik a 2/A mentén. Vajon miért? Meg akarja torpedózni az előző ciklusban született városfejlesztési koncepciót, amely egy csendes alvó-városban fejlődőképes idegenforgalmat úgy akar fejleszteni, hogy az több ezer kisvállalkozásnak életteret adjon? Talán zavarja a polgármestert a sok önálló egzisztencia, s szívesebben látna több ezer munkást, akik kiszolgáltatottak egy-egy vállalatnak?*

*Mivel akarja pótolni a városi költségvetés növekvő hiányát? Az amúgy is túlterhelt szociális ellátórendszer (óvoda, iskola) gondjait miből kívánja megoldani?*

*A választ a júniusi fórumon azon képviselőtársai adták meg, akik hosszas jermiadákban kitértek a város gazdasági gondjaira, majd arra, hogy ezekre a megoldást a Samsung "jóindulatától" várják.*

*Ismerve a külföldi cégek magyarországi humánstratégiáját (e területen dolgozó szakembereket oktatok), hiú ez a remény. Egyes képviselők mintha a Mikulást várnák, aki majd ajándékokat osztogat. Bár ki tudja, lehet, hogy van, akinek már el is jött?*

*B. Ferenc, Göd*

## SZERVEZETI HÍREK

- A MIÉP gödi szervezete legutóbbi taggyűlését július elején tartotta. Egyetlen napirendi pontunk nyolc új tagtársunk bemutatkozása és köszöntése volt.
- Augusztus hónapban nem tartunk összejövetelt, legközelebb ősszel találkozunk.
- Szeptember végére tervezzük kampánynyitó nagygyűléstünköt, amelyen a gödiek megismerkedhetnek a körzet MIÉP-es országgyűlési képviselőjelöltjével.

Továbbra is várjuk leendő tagtársainkat, szimpatizánsainkat.

A MIÉP gödi szervezetének elnöke:

Bódi Zita (tel.: 06 20 43 48 128)

Alelnöke: Lázár Dénes (tel.: 06 70 222 62 72)

Levélcím: 2132 Göd (Felsőgöd) Pf. 99.

## CSURKA: KOMOLYTALAN A KÉTKAMARÁS PARLAMENT ÖTLETE

Csurka István, a MIÉP elnöke az MSZP választási fogásának nevezte Medgyessy Péter szocialista miniszterelnök-jelölt kezdeményezését a kétkamarás parlament bevezetésére.

– Ha a kétkamarás parlament ötlete nem Medgyessy elvtáristól indult volna el most, akkor komolyan is lehetne venni. Így azonban egyértelmű a célja: második nyilvánosságot teremteni az általa támogatni kívánt szakszervezeteknek és civil szervezeteknek, valamint az Országgyűlés fölé helyezni egy nem választott, de az MSZP-hez túlnyomórészt közel álló felügyeleti testületet – fogalmazott Csurka István.

A pártelnök hozzáfűzte: a MIÉP nem tudja komolyan venni Medgyessy Péter kezdeményezését, és álláspontja szerint nehezen elképzelhető, hogy meglenne ez ügyben az alkotmány módosításához szükséges kétharmados szavazattöbbség.

### AKVÁRIUMOK telepítése, karbantartása.

### DÍSZHALAK, akvarisztikai felszerelések, tavi halak és

### eleségei, tavi vegyszerek árusítása.

Ezen kívül madarak és kis rágsálók is kaphatók.

Botosné Berényi Emma  
2131 Göd Pesti u. 36.

Nyitva: hétfő: 14.00–17.30  
Keddőtől péntekig: 9.00–12.00 és 14.00–17.30  
Szombat: 8.00–12.00

## „POLITIKAI JÁTSZMA RÉSZÉ”

Távozik Lakatos Pál, a Vasárnapi Újság felelős szerkesztője. A Magyar Rádió frissen megválasztott elnöke nem hosszabította meg Lakatos Pál július végével lejáró szerződését. Kondor Katalin döntését azzal indokolta, hogy a belpolitikai szerkesztőség vezetője és az új adófőszerkesztő nem kívánt „műsorfelelősi minőségében” Lakatos Pállal a továbbiakban együttműködni.

Stifner Gábor, a Kossuth Rádió belpolitikai főszerkesztője személyes kudarcának éli meg, hogy a kinevezése óta eltelt öt hónap alatt sem sikerült meggyőznie Lakatost arról, hogy az általa vezetett műsor nem egy ízben túllépte a közszolgálatosság határát. A jövőre vonatkozólag hozzátette: a Vasárnapi Újság hangneme változik, szellemisége és értékrendje nem.

– A lépés egy politikai játszma része, a döntés várható volt – közölte a távirati irodával Lakatos Pál.

## GRESPIK MEGNYITNÁ A HŐSÖK TERÉT

A Hősök terének rendezvények céljára való használatát megtiltó határozat visszavonására szólította fel a fővárosi közgyűlés illetékes bizottságát Grespi László, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője.

Grespi álláspontja szerint a fővárosi közgyűlés várostervezési és városképvédelmi bizottsága törvénysértő határozatot hozott, mert a jogalkotásról szóló törvény értelmében erre nem terjed ki a hatásköre, ezt csak a főváros közgyűlése tilthatja meg önkormányzati rendelettel. Grespi László augusztus 3-ig adott határidőt a határozat visszavonására. A törvényességi ellenőrzési eljárás a MIÉP fővárosi közgyűlési képviselőcsoport kérelmére indult.

A MIÉP szóvivője bejelentette: a párt idén a Margitszigeti atlétikai stadionban tartja augusztus 20-ai nagygyűlését..

### Gödi Fórum

A Magyar Igazság és Élet Pártja gödi szervezetének ingyenes kiadványa

Megjelenik 1000 példányban

Szerkesztőség levélcíme: 2132 Göd (Felsőgöd), Pf. 99.

Tel.: 06/20 43 48 128

E-mail: forum@mail.digitel2002.hu

Internet cím: www.godiek.hu

Szerkesztő: Bódi Zita

A lapban megjelenő, szignóval ellátott cikkekért a szerző felel.

## KEDVES OLVASÓNK!

Sokat segít azzal, ha az alábbi szelvényt kitöltve elküldi címünkre. Mivel lapunkat magunk terjesztjük, szeretnénk, ha mindenkihez eljutna, aki szívesen olvassa. Címünk: Gödi Fórum Szerkesztősége, 2132 Göd Pf.: 99. Egyúttal várjuk véleményeiket és javasataikat is.

Kérem, hogy juttassák el címemre a Gödi Fórum ingyenes kiadványait.

Nevem: ..... Címem: ..... Telefonszámom: .....

(Kérjük, a telefonszámot csak akkor írja be, ha közölni kívánja. Adatait diszkréten kezeljük.)